

№ 37

06 липня 2018 р.

Голові Комісії з журналістської етики

Куликову А.

Роз'яснення

У відповідь на ваш запит від 1 червня 2018 року щодо скарги, яка в комісію надійшла від Вищої ради правосуддя 10 січня 2018 року, надаємо роз'яснення.

У своїй скарзі Вища рада правосуддя висловила обурення тим, що голова ради Ігор Бенедисюк був названий «анти-реформатором тижня» в матеріалі “Reformer and anti-reformer of the week” автора Олега Сухова, що вийшов в газеті Kyiv Post у жовтні 2017 року.

Редакція уважно ознайомилася зі скаргою й проаналізувала текст матеріалу, до якого вона апелює.

По-перше, маємо зазначити, що цей матеріал є авторською колонкою. Представники Вищої ради правосуддя або не зрозуміли цього, або умисно не вказали цього в своїй скарзі. Цей текст розміщено в розділі Opinion, в підрозділі Op-ed, що означає “opposite editorial”, тобто колонка, де викладена точка зору її автора, а не редакції.

Вища рада правосуддя (ВРП) вважає, що цей матеріал поширює недостовірну інформацію щодо російського громадянства Ігора Бенедисюка. Але насправді в тексті колонки немає розбіжностей з тим, що казав про своє громадянство сам Бенедисюк, і що ВРП вказує у тексті скарги.

В якості підтвердження «недостовірності інформації» ВРП вказує на те, що Бенедисюк вже коментував в ЗМІ питання щодо свого громадянства. Однак, саме це й зазначено у колонці Олега Сухова – в ній сказано, що Бенедисюк коментував отримання українського громадянства, але не коментував головний аспект – коли і як він перестав бути громадянином Росії, і чи працював він в українському суді, лишаючись громадянином Росії. Таким чином, між тим, що зазначає у скарзі Вища рада правосуддя і тим, що викладено у матеріалі, немає протиріч. Тому редакції не дуже зрозуміло, в чому саме полягає «неправдивість інформації», на яку вказує скарга.

Маємо додати, що за два тижні до публікації колонки її автор направив запит на інтерв'ю з Ігорем Бенедисюком, але не отримав відповіді. В колонці автор використав попередні

публічні коментарі Бенедисюка і вказав, що Бенедисюк і Вища рада правосуддя відкидає всі звинувачення – «Benedesyuk and the High Council of Justice deny accusations of wrongdoing».

Також зазначимо, що після виходу цієї колонки її автор не полишав намагань розвинути цю тему більш детально у статті, і направив у Вищу раду правосуддя запит на інформацію з переліком питань щодо громадянства її голови Ігоря Бенедисюка. В тому числі, він запитував 1) чи вийшов Бенедисюк з громадянства Росії, 2) якщо так, то коли це сталося, та 3) яким чином Бенедисюк поєднував працю в українському і російському суді продовж кількох місяців (що впливає з його офіційної біографії і заборонено законом).

Вища рада правосуддя не відповіла на ці питання.

Дякуємо за увагу до нашого матеріалу. Ми готові надати більш детальне роз'яснення та відповісти на інші питання, якщо в цьому буде потреба.

Заступниця головного редактора

газети Kyiv Post

Ольга Руденко

